



## **Klimamærke – 10. møde i arbejdsgruppen Mandag d. 6. marts 2023**

### **Velkommen og agenda – v/Per Preisler Christiansen, Innovations- og Udviklingsdirektør, Fødevarestyrelsen**

Per Preisler Christiansen bød velkommen og præsenterede dagsordenen.

### **Resultater af forundersøgelsen ”Analyse af eksisterende datasæt om fødevarers klimaaftryk” v/Marie Trydeman Knudsen, Aarhus Universitet**

Marie Trydeman Knudsen præsenterede analysen af eksisterende datasæt om fødevarers klimaaftryk.

### **Hvad går universiteterne i gang med nu? v/Marie Trydeman Knudsen, Aarhus Universitet og Ellen Trolle, Danmarks Tekniske Universitet**

Marie Trydeman Knudsen præsenterede det forskningsprojekt, bestående af fem arbejdsplaner, som AU og DTU er i gang med nu. Hun gennemgik desuden en tidsplan for AP1-AP4.

Der blev efter præsentationen spurgt ind til, hvorvidt metodeforskriften for produkt-specifikke opgørelser vil komme et år senere end metodeforskriften for de generiske påvirkninger?

Hertil svarede Per Preisler Christiansen, at da projektet vedr. generiske database skal i udbud, vil muligheden for anvendelse af de to metodeforskrifter forventeligt følges fint ad.

Der blev endvidere spurgt ind til funktionelle enheder. Hertil svarede Marie Trydeman Knudsen, at der i de fleste databaser arbejdes med aftryk pr. kg produkt (kg CO<sub>2</sub> pr kg produkt). Andre har prøvet at arbejde med funktionelle enheder, der relaterer ernæring til klimaaftrykket, men det har vist sig være svært at finde en funktionel enhed som repræsenterer ernæring og som meningsfuldt kan kombineres med klima

AU følger arbejdet med alternative funktionelle enheder. Når beregningerne for kg CO<sub>2</sub> pr kg fødevarer er lavet, kan man i princippet bruge disse som et led i beregning af ernæringsrelateret funktionel enhed.

Ellen Trolle præsenterede herefter AP5.

Per Preisler Christiansen takkede for universiteternes præsentationer.

## **Spørgsmål og dialog mellem Fødevarestyrelsen og Arbejdsgruppen**

Per Preisler Christiansen indledte dette punkt med at fortælle om den kontrakt, som er indgået med DTU og AU lige før jul og understregede, at det var vigtigt, at der hurtigt blev indgået en aftale, så arbejdet kunne gå i gang.

Endvidere understregede Per Preisler Christiansen, at det har været vigtigt for Fødevarestyrelsen, at andre landes tilgange og erfaringer inddrages, samt at der kigges på konsekvens af ensidigt fokus på klima.

Per Preisler Christiansen åbnede for muligheden for at indsende kommentarer og synspunkter som AU og DTU skal tages med i arbejdet. Per understregede at evt. kommentarer og synspunkter skal sendes til Fødevarestyrelsen, som sender det videre til universiteterne og orienterer arbejdsgruppen. Dette for at sikre åbenhed.

Senere i processen kommer hhv. den generiske og den produktspecifikke metode i høring.

Der blev stillet spørgsmål til, hvorvidt fisk, herunder vildtfanget fisk bliver inddraget, idet den franske database fokuserer på landbrugsprodukter. Marie Trydeman Knudsen svarede hertil, at det er en del af arbejdet, og at man ser på Agribalyse som en hjælp og inspiration.

Der blev endvidere spurgt indtil, hvorvidt det vil være muligt at dække en kost med 500 varer, hvorvidt der kommer en beregner, så vi f.eks. relativt nemt kan beregne aftrykket sammensatte fødevarer og hvordan og hvor ofte, der tilføjes yderligere fødevarer til databasen.

Ift. beregning af sammensatte fødevarer blev det nævnt, at det er afgørende, at de relevante råvarer indgår i databasen.

Ellen Trolle svarer, at det vil være muligt at få dækket kosten med de 500 udvalgte produkter, men at der skal ses på, hvor godt det dækker.

I forhold til sammensatte fødevarer og en mulig beregner, vil det være muligt at udvikle en beregner, men at det ikke er en del af projektet lige nu.

Der blev endvidere spurgt om et bud på, hvornår mærket kan anvendes på fødevarer

Per Preisler Christiansen svarede med henvisning til leverancer, udbud og notificering til Kommissionen, at det er svært at sætte et præcist bud på, hvornår vi kan forvente mærket på produkterne på det danske marked. Per understregede endvidere, at det er en forudsætning at der træffes politisk beslutning om det videre arbejde

.

Det svar medførte et spørgsmål til, hvilken risiko, der er for at et nationalt klimamærke bliver overhalet af EU-processen.

Per Preisler Christiansen svarede, at der ikke er risiko for at et nationalt mærke bliver overhalet, idet processen på EU-plan er meget lang.

Et tidligere bud på et EU-mærke har været 2030.

Der blev desuden spurgt ind til om der kommer anbefalinger omkring, hvordan de funktionelle enheder håndteres?

Maria Trydeman Knudsen svarede, at overvejelser om alternative funktionelle enheder kan inddrages i AP2 om andre landes erfaringer, samt at det også er skrevet ind i AP4.

Ellen Trolle pegede på at opgørelse pr. kilo vil give mening fordi det er en enhed der også anvendes for fx næringsstoffer. Hertil understregede Thomas, at det er problematisk i forhold til fortynding.

Herefter blev der spurgt ind til, hvorvidt projektet er skredet i forhold til Folketingsvalget?

Per Preisler Christiansen svarede at projektet kun er skredet med de antal måneder, der svarer til den periode, hvor projektet var på hold på grund af folketingsvalget.

Til sidst blev der stillet spørgsmål til, hvorvidt universiteternes arbejde, kan tilskynde kommissoriets mål om at skabe incitament til at flytte produktionen i en retning med omtanke for klimaet?

Marie Trydeman Knudsen svarede, at de ser en klar sammenhæng. Hertil svarede Per Preisler Christiansen supplerede, at det valg, som arbejdsgruppen har truffet i forhold til A-LCA skal gøre det muligt for producenterne at beregne deres produkt-specifikke aftryk og dermed give incitamentet for produktudvikling.

Per Preisler Christiansen henviste endvidere til, at det er en mulighed, at der sideløbende kan kigges på mulighederne for supplerende frivillige anprisninger.

Til sidst blev der spurgt ind til, hvorvidt DTUs liste over de 500 fødevarer kommer i høring og om metodeforskriften bliver kompatibel med PEF?

Hertil svarede Per Preisler Christiansen at listen kommer i høring i arbejdsgruppen og Marie Trydeman Knudsen svarede at metodeforskriften overordnet bliver kompatibel med PEF.

Per takkede for universiteternes oplæg.

### **Afrapportering, udvidet disposition**

Per Preisler Christiansen viste dispositionen for afrapportering og åbnede for spørgsmål.

Der blev stillet spørgsmål til, hvad der sker med afrapportering, hvis arbejdsgruppen ikke kan blive enige. Hertil svarede Per Preisler Christiansen, at vi selvfølgelig arbejder for samlet afrapportering, hvor alle i arbejdsgruppen er enige. Er det ikke muligt, må evt. uenigheder medtages i rapporten.

Der er indkaldt til møder den 21. marts og den 31. marts. Den 21. marts vil arbejdsgruppen blive præsenteret for Konkurrence og Forbrugerstyrelsens test, og den 31. marts vil sekretariatets første udkast til afrapportering blive præsenteret og diskuteret.

### **Evt.**

Der var ikke noget til dette punkt.